

La Pitești două goluri  
și altele oprite  
în ultima  
fracțiune de secundă

## FOTBAL

### LA CEA MAI ÎNALTĂ TENSIUNE...

PITEȘTI, 17 (prin telefon, de la trimitul nostru). — Ce alți calificativi poate primi un meci în care s-a jucat de aproape 40 de ori la poartă (fără a mai pune la socoteală alte numeroase faze periculoase în suprafețele de pedepșă, în care balonul a fost scos de 10 ori (!) de pe linia porții)?

Conectați de la începutul partidei, angajați fizic pe deplin, jucătorii celor două formații au avut, pur și simplu, o primă repriză infernală. Semnalul l-a dat cursa lui Dobrin, din primul minut de joc, terminată cu un sut la colț, respins cu dificultate de Constantinescu. În min. 9, Frățilă introduce balonul în poartă dar — spre deziluzia spectatorilor — golul este anulat, în mod justificat, pe motiv de ofsaid. Din lovitură liberă executată de Dinamo, din propria suprafață de pedepșă, mingea a ajuns la Lucescu, care concentrează cu boltă. Miculescu se vede depășit și balonul — lovit excelent de Dumitracu — este respins de pe linia porții de către Olteanu. Acțiunile se succed cu re-

F. C. ARGES — DINAMO BUCUREȘTI 1-1 (1-0)  
Stadion „1 Mai”; teren bun; timp friguros; spectatori — aproximativ 14.000. Au marcat: Rosu (min. 36) și Sălcăușanu (min. 75).  
Suțuri la poartă: 17-22 (dintru care pe poartă 10, respectiv, 12).  
Raport de corpore: 7-7.  
F. C. ARGES: Niculescu 10 — Pigulea 7, Olteanu 9, Vlad 8, Ivan 7, Prepușel 6, Rosu 7 (min. 75, Ștefan), Radu 5 (min. 75, Clădușanescu), Frățilă 8, Dobrin 7, Jercan 7.  
DINAMO BUCUREȘTI: Constantinescu 8 — Cheraș 8, Stoianescu 7, Dinu 9, Delaun 8, Sălcăușanu 9, R. Nunweiler 7, Lucescu 6 (min. 75, Mustăța), D. Popescu 5, Dumitracu 6, Haidu 6 (min. 75, Mustăța).  
A arătat Sever Muresan (Turda) 4-4-4, ajutat la linie de Ioan Rus și Zoltan Szecsei (ambii din Tg. Mureș).  
„Trofeul Petrowschi” (pentru public) — 4. (Nota scăzută este urmarea atitudinii negative cu care publicul local a primit echipa bucureșteană și a huiștelor care au contribuit la enervarea jucătorilor).  
La întrerere: F. C. Argeș — Dinamo București 0-2 (0-0).

peziune de la o poartă la alta, apărătorii ambelor echipe abia își trag suflul între două faze periculoase (în min. 17, la poartă dinamică s-a executat consecutiv trei cornere, la două dintre acțiuni treburând să intervină, în ultimă instanță, portarul Constantinescu), iar atacanții și mijlocașii, deopotrivă, dau dovadă de o rară combativitate. Așa încât, cronicașul nu-i rămâne, în fața avalanșei fazelor de poartă, decât să le amintească global și să insiste pe trei momente din finalul acestei re-

prize disputată într-un ritm drăcesc. În min. 36, Dobrin „elimină” trei adversari și — ajuns la linia de corner — concentrează cu boltă, balonul îl depășește pe Constantinescu cu, incredibil, se îndreaptă spre gol, dar Stoianescu respinge cu capul de pe linia porții; mingea ajunge totuși la Rosu, care — tot cu capul — o trimite în fața porții lui Constantinescu marcat: 1-0! Replica dinamovistilor este promptă (în min. 39, Olteanu și Ivan fiind obligați și ei să-l salveze pe Niculescu, la rindul său depășit), dar și nervii lor sînt

întinși la maximum. De aceea, în min. 40 asistăm la un „scurt-circuit”: scandal aproape generalizat, pornit de la un duel aerian între Dinu și Olteanu; meciul fiind întrerupt mai bine de un minut. La intervenția decisivă a arbitrilor și a antrenorilor celor două echipe, partida s-a reluat și n-a mai dat naștere apoi la asemenea incidente.

Repriza secundă a aparținut, cu siguranță, echipei bucureștene.

Replica ofensivă a dinamovistilor era aflată de pregnantă, încât și Dinu se intercala deseori în atac, găsindu-se chiar în unele situații de a marca, iar pe de altă parte a fost ciudat să vezi cum o formație care a luptat cu atita combativitate și decizie în prima repriză, se stinge, atunci când un singur jucător — Dobrin — nu mai are resurse. Totuși, poate pentru ca această întâlnire să însușeze cele mai diverse atribuții ale unui spectacol, în min. 74 Radu — care scăpa singur pe contraatac (asemenea acțiuni ale echipei gazdă au putut fi numărate pe degete în ultimele 45 de minute) îl depășește și pe Constantinescu fiind pe punctul de a înscrie. Dar — apărut ca din pământ — Delaun scoate de pe linia porții, de acel, balonul ajunge la Haidu, pe partea opusă a terenului. O cursă scurtă, un sut la poartă, Niculescu este nevoit să respingă în afara cercului și Sălcăușanu, venit din urmă, sutează în plasă, de la peste 20 m. Deci, 1-1, în loc de 2-0, scor care ar fi contrazis desăvârșirea jocului. Astfel egalitatea, justă oglindire a meciului, a fost restabilită într-un singur minut.

### O reușită „repetiție generală” pentru arădeni

Antrenorul Miljanic nu regretă drumul pe care l-a făcut la Brașov

STEAGUL ROȘU — U.T.A. 0-0

Stadion Municipal; teren moale; timp frumos; spectatori 12.000.

Raport de corpore: 9-3.  
Raport de suțuri la poartă: 15-12 (dintru care pe poartă 7-3).

STEAGUL ROȘU: Adamache 7 — Rădulescu 7, Jeneș 6, Olteanu 8, Rusu 8, Pescaru 8, Cadar 7, Gherghel 6 (min. 46, Necula 7), Florescu 6, Balint 7, Györfi 6.  
U.T.A.: Gornea 8 — Călin 7, Leret 8, Pojoni 8, Broșovschi 8, Petescu 8, Domide 8, Axente 8, Sima 5, Dembrowschi 5 (min. 75, Dumbreanu), Fl. Dumitrescu 7.

A arbitrat M. Rotaru 4-4-4, ajutat de V. Bulmistruc și V. Popa (toti din Iași).

„Trofeul Petrowschi” (pentru public) — 7.  
La întrerere: Steagul roșu — U.T.A. 0-0.

BRASOV 17 (prin telefon, de la trimitul nostru).

În vreme ce Steagul roșu a dorit cu ardore victoria, U.T.A. își propusese ca principial obiectiv, la Brașov, înțelegerea răului pe care intenționează să-l joace miercuri, la Belgrad, în partida cu Steaua roșie. Afirmând că echipa arădeană a reușit ceea ce și-a propus (ba chiar și-a depășit aspirațiile, obținând și un punct nerăscut), nu facem decât să relădăm ideea principială a lui Miljan Miljanic, antrenorul echipei Steaua roșie Belgrad, venit special la Brașov să urmărească ultimul meci de campionat al adversarei echipei sale. Antrenorul Miljanic își mai spunea la încheierea partidei că nu regretă drumul pe care l-a făcut la Brașov și că a rămas impresionat de disciplina tactică a U.T.A.

„care manifestă o mare siguranță în zona de mijloc a terenului și în fața reulii de 16 m, unde funduși au intervenit matematic”.

Nu-l vom contrazice pe antrenorul fugar, ba chiar vom recunoaște că el a deslășit într-un singur meci două din principalele atu-uri ale echipei arădene: stăpînirea zonei mediane și o „gardă” aproape fără fisură în fața cercului de pedepșă.

Aici s-a hotărât de fapt și rezultatul partidei Steagul roșu — U.T.A. Un rezultat care nedreptățește în oarecare măsură echipa gazdă, care s-a angajat cu o impresiune de durare în repetate acțiuni ofensive, dar care răspunde efortul lui cel al oaspetilor, precizii, sobrii și calmi chiar și la cele cîteva situații în care antrenorul brașovean Valentin Stănescu... sarea în sus și își acoperă ochii, care nu văzuseră gol la goluri „gata făcute” și ratate.

Făcînd o statistică a ocaziilor celor mai favorabile de a marca, vom spune că Steagul roșu are un „avantaj” de 4-2, Florescu (min. 20), Necula (min. 60), Györfi (min. 70) și Pescaru (min. 80) — respectiv Sima (min. 50) și Dumbreanu (min. 85) ratînd mingi pe care nici copiii nu le pot rata... Sima, de pildă, a scăpat singur-singurel spre poartă brașoveană și a... așteptat furtiv adversari pentru a-i mai dribla o dată (acțiunea sa a eșuat, bineînțeles).

Ca să nu mai vorbim de Necula, care a sutat de la 6 m pe linia poartă goală, Györfi înfîlindu-l cu o „precizie” exasperantă pentru public și mai ales pentru antrenorul V. Stănescu, vestit

pentru viața dramatică pe care o trăiește la meciuri cu astfel de momente.

Aprecînd în concluzie că maturitatea U.T.A.-ei a avut la Brașov ultimul cuvînt, într-un meci fair, plăcut la vedere, de un bun nivel tehnic, dăm o ultimă explicație a scorului alb cu care s-a terminat această partidă.

Mariș POPESCU

Paul SLAVESCU

### UN GOL DIN OFSAID A VICIAT REZULTATUL!

(Urmare din pag. 1)

mentul în care Vigu, printr-un sut de la marginea cercului, l-a surprins pe Iordache, foarte nesigur în jocul de ieri, deschizînd scorul. Cum, prin atunci, jocul decursesă în favoarea echipei brașovene, se părea că ea va obține o victorie lejeră. Dar oaspeții nu s-au demoralizat după acest gol primit atît de ușor, ci au echilibrat imediat jocul, preluînd apoi inițiativa. În consecință, fazele la poartă Stelei devin mai frecvente și mai periculoase și, după ce, în min. 11, Moldoveanu, la o centrare a lui Lupulescu, reia cu capul pe linia poartă, ratînd o mare ocazie, intervine egalarea la o centrare venită de pe partea dreaptă, Lupulescu reia mingea cu capul, trimișd-o cu boltă în bară, de unde ea revine în teren, în fața lui Golias, care nu are altceva de făcut decît să o introducă în poartă.

Este o egalitate temporară, fiindcă legeni joacă din ce în ce mai bine controlul mingii, locul terenului și realizînd acțiuni de atac organizate, prin pase precise, printr-o colaborare eficientă între mijlocași și

înaintași. Totuși, golul prin care ei vor lua conducerea este mai puțin opera lor și mai mult a lui Sălcăușanu, care a avut o intervenție defectuoasă, ce l-a dat posibilitatea lui Cuperman să preia balonul și să facă o cursă irezistibilă spre poartă, la capătul căreia Sălcăușanu a fost nevoit să sotească balonul în plasă. Dar acest 2-1 era, totuși, meritat și el a fost menținut și după pauză, multă vreme, deși în această a doua repriză Steaua a fost mai decisivă, dominînd teritoriul și creîndu-și situații favorabile la poartă oaspetilor.

În aceste momente mai dificile pentru legeni, înaintașii bucureșteni s-au dovedit, însă, ineficace. După ce ei s-au aflat aproape de egalare prin sutul în bară al lui Iordache (min. 51), a urmat o suită de alte atacuri neeficiente, în min. 53, Iordache, deschis de Dumitriu, și-a „lungit” prea mult mingea, dînd posibilitatea portarului ieseșean să intervină. 72 (Stănescu) a atins prap u-sor balonul, la centrarea lui Dumitriu și 75 (Dumitriu) a reușit să se deștăseze cu o centrare precisă a lui Ștefanescu.

În aceste condiții, scorul prea de neclintit, mai ales că și legeni apărau rezultatul cu

dintii, organizat de cele mai multe ori, realizînd și contraatacuri. A venit, însă, acel minut 77 când, la o centrare de pe partea dreaptă a lui Ștefanescu, Tătaru, aflat în ofsaid clar, nescălmărit de țușierul Vasile Neacsu, dar evident pentru toată lumea (inclusiv pentru arbitrul de centru), a înfîșat balonul în poartă. Șapte minute mai tîrziu, Iordache, cel mai bun jucător al Stelei în partida de ieri, a driblat tot ce i-a ieșit în cale, dar, în ultimă instanță, un picior salvator — al cui o fi fost? — s-a interpus în calea balonului, scutînd de el. Presuși de adversitate, legeni au, totuși, o ocazie excepțională de a repara nedreptatea ce li se făcuse și de a relua avantajul, dar Lupulescu, scăpat singur spre poartă, n-a avut prezența de spirit necesară, s-a intimidat și n-a reușit să-l „paseze” pe Suciu.

Pentru ca finalul să fie și mai senzational, victoria s-a produs în minutul... 91 (în urma prelungerii jocului pentru timp pierdut) cînd, la o corner, Iordache a spulberat ultimele speranțe ale ieseșenilor, trimișd în apropiere balonul în plasă. Cîteva secunde mai tîrziu răsună fluierul final. Drama legenilor se consumase...

### 5 minute cu antrenorul lui F.C. Bangu

### „Mi-am întărit părerea bună despre fotbalul din România”

JOSE ALVES DO RIO. Nume pur de brazilian. Un om bine cîdit, cu dură de halterofit, surprinzător de tînr pentru postul de antrenor al lui F. C. Bangu. Are doar 36 de ani. A fost junior la Gremio Porto Alegre, profesionist la Forza e Luz. A făcut parte din marea familie a jucătorilor brazilieni, a trăit cu ei bucuria succeselor.

Cînd translațoarea i-a explicat rostul prezenței mele. José Alves a lăsat totuși baltă, m-a invitat să iau loc, făcînd un gest din care se înțelegea că e gata să răspundă întrebărilor.

— Domnule Alves, ce reprezintă echipa dv. în fotbalul brazilian, pe care lumea îl diviniză după excelenta impresie lăsată în Mexic?

— Este o formație bună. Joacă alături de Flamengo și Fluminense, cîștigă în 1966 campionatul statului Rio, cunoscut în lume sub numele de „Caricacas”, se clasează o dată pe locul 3. Nu-i așa că nu sînt performanțe rele? De aceea am și venit la această echipă în urmă cu 30 de zile. Are o frumoasă carte de vizită.

— Dar, azi, ce cotă are Bangu?

— Ultimul campionat l-a terminat pe locul 6. Pentru viitor, sperăm mai mult. Pentru aceasta am și plecat într-un lung turneu în Europa și Africa.

— Prin durata și distanțele parcurse, un asemenea turneu nu se pare obositor. Poate fi el și eficient?



JOSE ALVES DO RIO

— Intr-adevăr, e obositor, dar necesar. Vrem să formăm o nouă echipă. În asemenea condiții grele se verifică jucătorii și nu cu un meci pe săptămîna, și acela pe teren propriu.

— Cînd ai aflat că vei juca în România, ce știi despre fotbalul de aici?

— Mai tîrziu, știam că în România avem buni prieteni. Marji, de pildă, întreaga echipă s-a înfîlbit cu marea atletă care a fost Iolanda Balaș, cunoscută de întreaga Brazilie. Despre fotbalul dv. știam multe lucruri. Jucătorii români au fost de cîteva ori în Brazilia. Personal, am avut ocazia să-i văd pe Maracanã Atinei, mi-au lăsat o frumoasă impresie. Cine urmărește atent evoluția lor, își dă seama că fotbalul dv. diferă în multe privințe de cel european. E plăcut, are în el ceva latin.

— Ce spuneți acum, după meciul cu Rapid?

— Nu-i greu de răspuns. Cunosceți mai bine fotbalul din țara dv. Partida cu Rapid mi-a lăsat impresia excelentă formată după evoluția echipei dv. naționale, la Gualaajara. Rapid e o formație foarte bună. Joacă în viteză, își organizează bine acțiunile ofensive, pasează excelent. Nu ne-am supărat că am pierdut cu 2-1 în fața unei formații în rîndul căreia evoluau cîteva jucători de mare valoare ca Răducanu și Neagu, componenți ai echipei naționale care a învins nu de mult Portugalia și a reușit să se claseze printre primele 16 echipe din lume. Vizita în România ne-a făcut o deosebită plăcere.

Constantin ALEXE

### DIVIZIA B: În fața etapei a 10-a

portant meci este cel de la București, unde liderul, Sportul studențesc, primește replica uneia din principalele sale urmăritoare, Dunărea Giurgiu. Echipa lui Petre Mindru nu este un adversar neglijabil, dacă va fi în măsură să alinieze formația completă. Oricum, studenții sînt atenți. Ei nu vor, desigur, să repete o experiență amară, pierzînd pe teren propriu meciul unul din cele două puncte puse în joc. De asemenea, din programul seriei se desprinde partida de la Tg. Mureș, unde A.S.A. înfrînge pe Știința Bacău, performera etapei trecute

(victorie asupra Sportului studențesc).

ÎN CEALALTĂ SERIE, Politehnica Timișoara joacă o carte mare, la Arad. Dacă reușesc să cucerească încă două puncte în deplasare, studenții își consolidează locul învîdînd pe care îl ocupă acum în clasament: primul. Dar jocurile „afară” sînt dificile și pentru marile formații. Poate că „Pol” cunoaște secretul lor, în orice caz, poziția ei nu pare amenințată deocamdată, întrucît echipa care o talonează, C.S.M. Sibiu, cunoaște și ea rigoriile deplasării, jucînd la Hunedoara.

### TENIS DE MASA

### GIURGIUCĂ A UITAT SĂ JOACE

BRASOV, 17 (prin telefon, de la trimitul nostru). — Cele 6 reprezentative de județ își continuă întrecerea pentru cucerirea „CUPEI ROMÂNIEI”. După rezultatele de dinăuntru și forma arătată, selecționata sectorului 6 București (de fapt echipa Progresul), antrenată de prof. Nicolae Angelescu (se pare că nu mai poate scăpa trofeul, învingătorii în cele mai grele întîlniri, cu reprezentanții județelor Arad și Brașov, bucureștenii mai au de trecut un hop, duminică, în confruntarea cu echipa Clujeană.

Dacă în înfrîngerea inter-echipe nu sînt de semnalat surprize, în meciurile individuale s-au obținut unele rezultate mai puțin scontate.

Recordul îl deține Dorin Giurgucă, reîntors de curînd după turneul de o lună de zile din Iran. Dar, cunoscutul jucător clujean, cel care are în palma sa și alți trofeuri prestigioși a uitat... să joace. Altfel, cum ne putem explica suita de înfrîngeri suferite, aici, la Brașov, printru învingătorii săi se numără nu numai consacrați, ci și unii tineri, talentați, e drept, dar care, în competițiile naționale, nu pot emite încă pretenții justificabile. Ne gîndim la Ion Drăgușin (Buzău), Cornel Popovici (Hunedoara) și Marin Frîncescu (Dolj).

REZULTATE: Cluj — Hunedoara 8-1 (Giurgucă — Po-

popovici 8-2). Sector 6 Buc. — Brașov 3-0 (Gălad — Hariga 8-2, Ovaner — Kăkav 2-1, Maria Alexandru — Hajnal Korodi 2-0, Luchian — Angel 2-0, Victoria Babiciu — Maria Korodi 8-2, Sîndeanu — Gheorghiu 2-0, Gălad, Ovaner — Hariga, Kăkav 0-2, Alexandru, Babiciu — Korodi, Korodi 1-2, Luchian, Sîndeanu — Angel, Gheorghiu 1-2, Maria Alexandru — Maria Korodi 2-0, Sîndeanu — Angel 2-0, Victoria Babiciu — Hajnal Korodi 0-2, Luchian — Gheorghiu 2-1, Alexandru, Luchian — M. Korodi, Angel 2-0, Arad — Satu Mare 8-0, Buzău — Dolj 8-2, Arad — Hunedoara 8-2, Sector 6 Buc. — Buzău 8-0, Brașov — Satu Mare 8-0, Cluj — Dolj 8-3 (M. Frîncescu — Giurgucă 2-1, M. Frîncescu, N. Colțescu — Giurgucă, Dobog 2-1, Cluj — Buzău 8-3, Arad — Satu Mare 8-0, Buzău — Dolj 8-2, Sector 6 Buc. — Brașov — Hunedoara 8-0, Sector 6 Buc. — Satu Mare 8-1, Arad — Dolj 8-1, Buzău — Dolj 8-2, Sector 6 Buc. — Brașov — Hunedoara 8-2, Buzău — Dolj 8-2, Arad — Cluj 8-1 (Clujean — Lupu 1-2, Rethi — Clujean 2-1, Demian — Clujean 2-1, Rethi — Clujean 2-0).

Duminică au loc ultimele partide, după terminarea cărora va fi cunoscută cîștigătoarea trofeului.

Constantin COMARNISCHI

### HOCHEI

### Condușă cu 7-2, Avîntul M. Ciuc a cîștigat totuși cu 10-7

Răsturnările de situații și de scor, fac totdeauna deliciul unei întreceri sportive, dar cea la care am asistat ieri, în cadrul campionatului republican de hochei, depășește cu mult tot ceea ce am văzut pînă acum sau chiar tot ceea ce am auzit să se fi întîmplat vreodată pe vreun stadion de gheață român sau străin!

În meciul cu Avîntul Miercurea Ciuc, echipa studenților clujești de la Agronomia s-a impus categoric în primele două reprize și după 40 de minute de joc formația lor conducea confortabil cu 7-2. Diferența de scor atît de clară, cît și faptul că în intervalul celor două reprize clujenii își impuseseră superioritatea, nu mai lăsa să se întrevadă nimic pentru ultima treime a partidei, motiv pentru care unii dintre spectatori s-au și grăbit să prindă ceva din partida de fotbal Steaua — Politehnica, din vecinătate.

Ultima repriză însă a înfirmat toate pronosticurile și puținii privilegii aflați în tribunele patinoarului de la

„23 August”, au asistat la un spectacol de necrezut. Hocheiștii din Miercurea Ciuc au preluat complet inițiativa, și-au supus adversarii unei presiuni ferme (rezultat al unui joc în viteză și forță)

DINAMO — AVÎNTUL GHEORGHIENI 10-1 (3-1, 5-0, 12-0)

Arbitri: C. Ștefăniș și Al. Muresan.  
Marcat: I. Băntanu (4), Florescu (3), Făgăraș, Pană, Băldescu, Axinte, Moș (cite 2), Costea, El. Ștefăniș, Tureanu, resp. Făgăraș.

Penalizări: Dinamo 17 minute, Avîntul 6 minute.

AVÎNTUL M. CIUC — AGRONOMIA CLUJ 10-7 (10-3, 1-4, 8-0)

Arbitri: C. Ștefăniș, M. Păcurariu.  
Marcat: Cășier, Jere, Kraus, Băsa (cite 2), Păpă și Osvath pentru Avîntul Cluj, Gălad, El. Ștefăniș (cite 2) și Györfi pentru Agronomia.

Penalizări: Avîntul 2 minute, Agronomia 2 minute.

Înfrîngîndu-l punct după punct. Cu 8 minute înaintea fluierului final Avîntul a egalat situația și în continuare a mai înscris de trei ori, asigurîndu-și o victorie, absolut meritată, pe care pu-

țină mai scontau. În aceste ultime 20 de minute ale partidei, pe gheață a existat, practic, doar formația din M. Ciuc, cîci rarele contraatacuri ale clujenilor n-au mai avut vigoarea și decizia din primele două reprize.

Deși fără 7 titulari, care au abandonat activitatea competițională, echipa din M. Ciuc, grație tinerilor pe care le conținea, se anunță o adversară incomodă pentru oricare formație din campionatul nostru. În ceea ce privește Agronomia (beneficiară doar de aportul a 13 jucători!), ea n-a jucat rău în primele 40 de minute dar a cedat complet atunci cînd hocheiștii săi n-au mai avut resursele fizice necesare.

În partida inaugurală, Dinamo a avut de făcut față unei simple formații în meciul cu Avîntul Gheorghieni, pe care a întrerut-o confortabil, sub toate aspectele, pe măsură ce... treceau minutele și pregătirea fizică (dar și cea tehnică și tactică) își spuneau cuvîntul!

Romeo VILARA

### TENIS

### Ultima etapă a campionatului pe echipe

Ieri, pe trei baze sportive — două din Capitală și una din Cluj — s-a disputat înfrîngerea ultimei etape. Centrul de antrenament nr. 2 a găzduit meciul dintre vîntul campionat pe echipe din acest an, C.S.U. Construcții și Steaua București. Spuneam că alți prieteli tenismani-studenți au reușit să se debaraseze de complexul ce li-l creșea echipa avînd în componența lor jucători cu experiență. Acest fenomen a fost foarte pregnant și ieri, cînd C.S.U. Construcții a reușit să se deștăseze cu 9-3 de Steaua. Punctele forte ale echipei campionat continuă să rămînă, în primul rînd, Agneta Kun — această jucătoare care ne dezoală, cu fiecare nouă partidă, posibilități din ce în ce mai mari —, apoi Ionel Sentea, Gheorghe Boaghe, Florica Butoi, Petre Almăjan și alții.

Prima partidă s-a disputat între I. Sentea și Codin Dumitrescu. Era un meci așteptat cu interes de antrenorii echipei avînd în vedere faptul că amîndoi tenismani erau considerați de foarte aproximativ egale. Chiar după primele schimburi de mingi, Sentea se lăsa să se deștăsească cu înțelegerea vădită de a se impune în fața lui Dumitrescu. Dar acesta nu se lasă intimidat și, atîcînd în stilul lui caracteris-

tic, cu loviturile laterale scurte, cu ambele puteri, cîștigă setul. Asadar 2-0. În setul al doilea Sentea își revine și cîștigă cu 6-4. Tot cu 6-4 va cîștiga și al treilea set. Alte rezultate: Gh. Boaghe — D. Hărăduș 1-6, 0-6, A. Sîb — V. Sotiriu 6-2, 6-4, Florica Butoi — Valeria Balaj 1-6, 1-6, Adriana Călina — Elena Cristea 6-1, 6-0.

Tot în Capitală, pe terenurile din parcul Dinamo, echipa gazdă s-a întîlnit cu Progresul București. După prima zi rezultată este 5-5. Cîteva rezultate: S. Dron — S. Muresan 6-2, 6-3, V. Marcu — P. Dumitrescu 6-1, 2-6, 6-0, Dron Marcu — Muresan, Dumitrescu 8-6, 6-2, Mariana Ciogolea — Ecaterina Roșianu 2-6, 6-2, 2-6.

Ion GAVRILESCU

CLUJ, 17 (prin telefon). Programat pe tot parcursul zilei de sîmbătă meciul dintre Politehnica Cluj și Steagul roșu Brașov nu a putut începe decît la ora 14, atunci cînd soarele îngăduitor a permis terenului să se usuce. Așa că, din cauza timpului scurt, în prima zi a întrecerii nu s-au putut disputa decît 11 partide. Suita lor a fost deschisă de două victorii ale studenților clujești (Marieta Ghercioiu — Mălina Migea 6-1, 6-0 și Lucia Tănăsescu — Anca Neculescu 6-0, 6-1), rezultate anulate imediat. În clasament de două înfrîngeri ale colegilor lor Silaghi la Marcu 1-6, 2-6, și Komoroczi la Kerekes 2-6, 3-6.

Din categoria „simplex” se cere remarcant în mod deosebit, pentru dinamismul și dramaticismul ei, partida dintre Vera Rado și Hermine Zurlău. Atîcînd curajoz, clujeanca reușește să cîștige primul set (6-7) și să-și țină adversara în șah pînă la mijlocul setului doi: 4-4. Din acest moment, însă, stăpînirea de sine a brașovencei îl mîngiea el decise nu învins elanul debordant al gazdei (6-4, 6-1 pentru Zurlău în seturile doi și trei). Alte rezultate: Negru — Oprea 6-1, 6-1, Boldur — Bosch 6-4, 6-4, Ghercioiu, Fazekas — Neculescu, Migea 6-0, 6-2.

Nușă DEMIAN

(Urmare din pag. 1)

aspiră cu justificate pretenții la... „tricolor galben”. Într-adevăr, în această partidă Steaua a evoluat la adevarată ei valoare, creînd în atare combinații de o mare subtilitate — pe care, în treacărt fie spus, le recomandă ca atare însuși faptul că înfocată galerie studențescă le-a aplaudat generos — stîlînd să pună bine în valoare, alternativ, forța de sut a celor doi giganți (Györfi și Birtolom). La timp ce Györfi, într-o vervă cum nu l-am văzut de mult, „pisa” cu fentele și inventivitatea sa apărarea adversă pe seminare. În apărare, învîngătorii au fost foarte atenți, mobili, stînd să închidă bine și la timp culoarele de pătrundere sau de sut spre poartă aparată cu inspirație de Dincă. În ce privește apărarea echipei Steaua, vom remarcă revenirea la plasa-

### HANDBAL

rea jucătorilor înalți în centru (Gruta, Coasă, Birtolom, Speck), precum și corectivul cu care Györfi l-a ținut „om la om” pe Chieid, principalul realizator al studenților.

Marele merit